

TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
**PRIMLJENO**

14-09-2016

**IZVIJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O PROVEDBI  
STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

*neposredno h d*

Nadležan: Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj: 19 St-59/2011-19

Dužnik: Goran inženjering d.o.o. u stečaju, OIB 66649656334 M.Vlašića 47a, Poreč

## **UVOD**

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad trgovačkim društvom GORAN INŽENJERING d.o.o. Poreč zaprimljen na Trgovačkom sudu u Pazinu dana **08.06 2010.** podniet je od strane 11 bivših zaposlenika dužnika koji imaju tražbine prema dužniku s osnova neisplaćenih plaća i otpremnina, zastupani po odvjetniku Alenu Kalčiću iz Poreča.

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-32/2010-3 od 15. srpnja 2010.g. pokrenut je prethodni postupak za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Nakon što su uvodno označeni podnositelji prijedloga za pokretanje stečajnog postupka pisanim podneskom naslovnom Sudu svoj prijedlog povukli, Sud donosi **22.10. 2010.g.** rješenje posl.br. 2 St-32/201-21 kojim obustavlja postupak te otkazuje ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Postupajući po prijedlogu drugog predlagatelja društva LACUS d.o.o.o Rijeka za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. Poreč koji je na Trgovački sud u Rijeci Stalna služba u Pazinu zaprimljen **23. rujna 2010.g.** naslovni Sud donosi dana 25. veljače 2011.g. Rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Rješenjem Trgovačkog suda Rijeka, Stalna služba u Pazinu poslovni broj 19 St-59/2011 od **13. rujna 2011.g. otvoren je stečajni postupak** nad stečajnim dužnikom GORAN INŽENJERING d.o.o. iz Poreča a istim rješenjem imenovan sam za stečajnog upravitelja dužnika.

## **I. Utvrđene tražbine**

1. Utvrđene tražbine na redovnom ispitnom ročištu i posebnom ispitnom ročištu

1.1.tražbine utvrđene na redovnom ispitnom ročištu 16.12. 2011.g.

Na ispitnom ročištu ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika unijete u tablicu prijavljenih tražbina od rednog broja 1. do rednog broja 151.

Ukupan iznos prijavljenih tražbina iznosio je 181.976,863,58 kn.

Na ispitnom ročištu osporene su tražbine u ukupnom iznosu od 117.106.835,25 kn. dok ukupan iznos utvrđenih tražbina iznosi 64.870.028,33 kn. od kojega iznosa su kao tražbine prvog višeg isplatnog reda utvrđene tražbine u iznosu 11.079.019,70 kn. a kao tražbine drugog višeg isplatnog reda tražbine u iznosu od 53.791.008,63 kn.

Sukladno odredbama Stečajnog zakona stečajni sudac je stečajne vjerovnike čije su tražbine osporene a koji nemaju ovršnu ispravu uputio u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

U pokrenutim parničnim postupcima odnosno nastavljenim parničnim postupcima pokrenutim prije otvaranja stečajnog postupka utvrđene su slijedeće osporene tražbine:

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 11. Zajednički odvjetnički ured odvjetnik Tomislav Brajković i odvjetnica Milena Matošević Brajković iz Poreča.

Tražbina je osporena jer vjerovnik do održanja ispitnog ročišta nije ispostavio fakturu.

Obzirom na okolnost da je netom nakon održavanja ispitnog ročišta vjerovnik ispostavio fakturu te da je utvrđeno da su po istoj fakturirani poslovi i obavljeni stečajni upravitelj je u pokrenutom parničnom postupku tražbinu priznao u iznosu od 123.000.-kn. kako je i prijavljena.

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 28. Jolanda Sirotić, Ida Maričić i Reanata Valenta.

Tražbina je osporena jer je istaknut prigovor zastare (3 godine).

Obzirom na okolnost da se je naknadno utvrdilo da u ovom konkretnom slučaju prigovor zastare može biti istaknut protekom 5 godina a ne 3 godine, stečajni upravitelj je u pokrenutom parničnom postupku tražbinu priznao u iznosu od 1.752.830,30 kn. kako je i prijavljena.

Napominjem da je sa punomoćnicima vjerovnika dogovoreno da neće potraživati sudske troškove.

Sukladno odredbama stečajnog zakona stečajni sudac je kod osporenih tražbina stečajnih vjerovnika koji su imali ovršnu ispravu svojim rješenjem u parnicu radi utvrđivanja tražbine uputio stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenih rješenja stečajni upravitelj je pokrenuo parnične postupke radi utvrđenja tražbina protiv slijedećih podnositelja prijava tražbina:

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 21.Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb

Prijavljeni iznos tražbine 78.189.947,64 kn., na ispitnom ročištu djelomično osporena za iznos od 65.359.462,51 kn. iz razloga što podnositelj prijave tražbine nije osobni vjerovnik jer se osporeni iznos odnosi na obvezu po jamstvu.

**Prvostupanjskom presudom** koju je donio TS Rijeka stalna služba u Pazinu od 30.04. 2014. u cijelosti je **prihvaćen tužbeni zahtjev tužitelja.**

Na prvostupanjsku presudu tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb je izjavio žalbu o kojoj još nije riješeno.

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 42. Bošnjak Josip iz Poreča,

Prijavljeni iznos tražbine 6.849.250,85 kn. djelomično je osporen za iznos od 6.471.735,41, te je stečajni upravitelj nastavio voditi parnični postupak P-342/08 koji je pokrenut prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka,

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 43. Špina d.o.o. Poreč, Prijavljeni iznos tražbine 481.947,62 kn. osporen je u cijelosti jer je bila u tijeku parnica koja je pokrenuta prije otvaranja stečajnog postupka.

Parnica je nastavljena radi osnovanosti prijavljene i utužene tražbine.

Nakon održana dva ročišta i pregleda relevantne financijske dokumentacije te uvida u sve po tužitelju dostavljene i po tuženiku ovjerene otpremnice, te uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika sklopljena je sudska nagodba kojom se utvrđuje osnovanom tražbina tužitelja u iznosu od 481.947,62 kn. kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. Svaka strana snosi svoje troškove.

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 52. Odvjetnica Ljiljana Sinanović iz Poreča.

Prijavljeni iznos od 1.427.115,13 osporen je u cijelosti iz razloga što uz dostavljenu prijavu tražbine nije dostavljen niti je bio ispostavljen račun za izvršene usluge.

U parničnom postupku kojega je pokrenula odvjetnica Ljiljana Sinanović tužiteljica navodi da je iz priložene specifikacije uz dostavljenu prijavu tražbine razvidno da su navedene usluge nesporno izvršene te da okolnost da za iste nije ispostavljena faktura ne može biti valjanim razlogom za osporavanja tako prijavljene tražbine.

Stečajni upravitelj je uz prethodno pribavljeno odvjetničko mišljenje te uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika sklopio nagodbu kojom se od prijavljenog iznosa tražbine od 1.427.115,13 kn. nespornim čini iznos od 765.000,00 kn. te se u istom iznosu tražbina Ljiljane Sinanović utvrđuje kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, dok se iznos od 662.115,13 ima smatrati pravomoćno osporenim.

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 66. Hypo-leasing Kroatien d.o.o. podružnica Rijeka,

Prijavljeni iznos tražbine 936.497,59 kn. djelomično je osporen za iznos od 768.886,56 iz razloga što se osporeni iznos odnosi na vozilo koje je podnositelj prijave već zaplijenio što se ne navodi u prijavi i obračunu potraživanja.

Naknadno (2014.) pisanim podneskom Hypo leasing obavještava stečajnog upravitelja nakon prethodnog negiranja da se predmetno vozilo ipak nalazi u njihovom posjedu na lageru vozila na adresi u Sv. Ivana Zeline, Donjozelinska 207.

Ujedno Hypo leasing putem odvjetničkog ureda Vukić iz Rijeke predlaže da se predmetno vozilo proda zainteresiranom kupcu BETON-ZAGREB d.o.o iz Zagreba za iznos od 650.000,00 kn (520.000.- kn. + 130.000.- kn. PDV) koliko je procijenjeno po sudskom vještaku čiju procjenu su dostavili.

Pri tome predlažu sklapanje van sudske nagodbe prema kojoj bi se iz ostvarene kupoprodajne cijene u ukupnom iznosu od 650.000.-kn. nakon plaćanja PDV-a u iznosu od 130.000.- kn. od preostalih 520.000.- kn. stečajnom dužniku pripao iznos od 38.212,50 kn. i to 26.000.-kn. na ime troškova utvrđenja tražbine (5%) te 12.215,50 kn. na ime do sada stvorenih sudskih troškova.

Sav preostali iznos od 481.787,59 pripao bi razlučnom vjerovniku Hypo leasing Kroatien s time da bi se za navedeni iznos umanjila tražbina Hypa čije je utvrđenje u iznosu od 768.886,56 predmet spora.

Navedeni prijedlog prihvaćen je od strane odbora vjerovnika na sjednici koja je održana 22.05.2014.

Postupajući po prihvaćenoj nagodbi stečajni upravitelj je kupcu ZAGREB-BETON d.o.o. ispostavio predračun na iznos od 650.000.-kn. te obavijestio kupca da će isti dan po podmirenju predračuna ispostaviti fakturu te omogućiti prijenos vlasništva vozila na kupca.

Međutim kupac je inzistirao da se najprije izvrši prijenos vlasništva vozila a nakon toga uplata dogovorene kupoprodajne cijene obrazlažući da je to neophodno radi mogućeg zatvaranja financijske konstrukcije kojom bi se financirala kupnja navedenog vozila.

Odmah sam pisanim podnescima obavijestio kupca kao i Hypo leasing Crotien da su takvi uvjeti apsolutno neprihvatljivi.

Nakon višekratnih telefonskih i pisanih kontakata na relaciji: kupac – Hypo leasing – odvjetničko društvo Vukić postalo je jasno da se po Hypo leasingu predloženi način prodaje kupcu kojega su oni prezentirali neće moći realizirati.

Slijedom svega navedenoga predložio sam:

-da stečajni dužnik kao prodavatelj objavi u javnim medijima (besplatnim oglasnicima) i web stranicama HGK i Sudačke mreže prodaju navedenog vozila po procijenjenoj vrijednosti od 650.000.- kn.

-Nakon što je proveden postupak prikupljanja pisanih ponuda te njihovog javnog otvaranja u javnobilježničkom uredu od tri pristigle ponude najpovoljnija je bila ponuda obrta „Majetić“ koji je za predmetno vozilo iznos od 713.750.- kn.

Iz ostvarene kupoprodajne cijene sukladno odredbama Stečajnog zakona i van sudskom nagodbom (odobrenom po odboru vjerovnika) dogovorenom principu diobe ostvarene kupoprodajne cijene stečajni dužnik je za stečajnu masu zadržao iznos od 5% (28.550.-) na ime troškova utvrđenja tražbine, te na ime unovčenja (uvećano za trošak PDV-a koji iznosi 142.750,00 kn i troškove parničnog postupka P-335 koji iznose 12.212,50 kn) iznos od sveukupno 185.203,50 kn. A razliku od 528.546,20 kn. je isplatio u korist razlučnog vjerovnika Heta Asset resolution Hrvatska d.o.o. (pravnog slijednika Hypo-leasing Kroatien d.o.o) čime je djelomično namirena tražbina prijavljena u iznosu od 936.497,59 kn., te će u daljnjem tijeku provedbe stečajnog postupka preostali iznos od 407.951,39 kn. vjerovnik moći ostvarivati samo kao vjerovnik drugog višeg isplasnog reda

-tražbina upisana u tablicu prijavljenih tražbina pod rednim brojem 38. RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin.

Prijavljeni iznos tražbine 10.144.867,75 djelomično je osporen za iznos od 3.849.952,60 kn. iz razloga što su neplaćena zakonska davanja na plaće već priznata po pojedinačnim prijavama zaposlenika od rednog broja 73. do 148.

Kako bi se izbjegli troškovi parničnog postupka stečajni upravitelj predložio je sklapanje van sudske nagodbe kojom bi se tražbina utvrdila u iznosu kako se je predložilo na ispitnom ročištu.

Iako se je zastupnik vjerovnika po punomoći ŽDO Pula složilo sa navedenim prijedlogom stečajni vjerovnik Porezna uprava nije u ostavljenom roku za pokretanje parničnog postupka potpisala van sudsku nagodbu te je stečajni upravitelj ustao tužbom radi utvrđenja tražbine.

Kako je u međuvremenu punomoćnik vjerovnika ŽDO Pula dobilo suglasnost za sklapanje nagodbe, na inicijativu zamjenice ŽDO Pula g. Šipić pitanje utvrđenja tražbine je riješeno kroz institut ogluhe pri čemu se je tužitelj stečajni dužnik obvezao da neće potraživati sudske troškove.

1.2.Utvrđene tražbine na posebnom ispitnom ročištu 18.10. 2012. na kojemu su ispitane naknadno prijavljene tražbine

Ukupan iznos 10 (152-161) naknadno prijavljenih tražbina iznosio je 5.666.434,19 kn.

Na naknadnom ispitnom ročištu koje je održano 18.10. 2012. osporene su tražbine u ukupnom iznosu od 1.949.503,42 kn .dok su kao tražbine drugog višeg isplatnog reda utvrđene u ukupnom iznosu od 3.716.930,77 kn.

Napominje se da je tražbina Marije Krizmanić, Labinci u iznosu od 995.376,16 kn. evidentirana u tablici naknadno prijavljenih tražbina pod rednim brojem 154. uz naznaku da stečajni upravitelj predlaže njeno osporavanje ipak utvrđena na samom ispitnom ročištu i to iz razloga jer je podnositelj prijave neposredno prije ročišta dostavio svu dokumentaciju temeljem koje su otklonjeni razlozi njena osporavanja.

Obzirom na okolnost da niti jedan od podnositelja prijava tražbina nema ovršnu ispravu stečajni sudac ih je uputio u parnicu radi utvrđivanja tražbine i to kako slijedi:

155.Josip Deković, Poreč, Mali Maj Campera 2., zastupan po zajedničkom odvjetničkom uredu Goran Veljović i ostali, Pula, Dobrilina 9.

-Prijavljeni iznos tražbine 1.557.923,22 kn. po osnovu „potvrde o primitku 140.000.- EUR-a“ potpisane od strane vlasnika i zakonskog zastupnika stečajnog dužnika Vladimira Bedrine,

-Tražbina osporena u cijelosti kako je i prijavljena iz razloga što podnositelj prijave nije osobni vjerovnik dužnika, nema dokaza o uplati prijavljenog iznosa na dužnikov račun a upis založnog prava je proveden 11.04. 2008.g. u vrijeme trajne neprekinute blokade dužnikova računa,

-Stečajni vjerovnik nema ovršnu ispravu te je upućen u parnicu radi utvrđivanja tražbine,

159.Drvoproizvod d.d. Jastrebarsko. V.Holjevca 23., zastupan po odvjetniku Alenu Kalčiću, Poreč, Partizanska 13.

-Prijavljeni iznos tražbine 159.278,47 kn. uvećano za kamatu do otvaranja stečajnog postupka koju podnositelj prijave nije obračunao, po osnovu nepravomoćne presude TS Pazin 757/11,

-Tražbina je osporena u cijelosti kako je i prijavljena, opreza radi iz razloga što je na prvostupanjsku presudu prije otvaranja stečajnog postupka izjavljena žalba po kojoj još nije riješeno u drugom stupnju,

-Stečajni vjerovnik nema ovršnu ispravu te je upućen u parnicu radi utvrđenja tražbine,

-Rješenjem naslovnog suda od 20. veljače 2013.g. utvrđen je prekid postupka u predmetu P-757/11,

Kako je nakon održanog naknadnog ispitnog ročišta u postupku provjere dokumentacije na kojoj se je bazirala izjavljena žalba na prvostupanjsku presudu stečajni upravitelj utvrdio da je ista nedovoljna za uspjeh u drugom stupnju, radi izbjegavanja sudskih troškova predložiti se priznanje tražbine na prvom ročištu uz odricanje od zahtjeva za naknadu troškova,

160.Ivica Matanić, Staro Topolje, Ivana Lole Ribara 11. pravni slijednik stolarskog obrta JASEN Staro Topolje,

-Prijavljeni iznos tražbine 232.301,73 kn. po osnovu neplaćenih situacija iz 2008.g.

-Tražbina je osporena u cijelosti kako je i prijavljena uz isticanje zastare.Naime prijava tražbine podnijeta je 15.03. 2012.g.

-Podnositelj prijave nema ovršnu ispravu te je upućen u parnicu radi utvrđenja tražbine,

Slijedom iznijetoga u točkama 1.1. i 1.2. ovog izvješća **ukupan iznos utvrđenih tražbina na redovnom i posebnom ispitnom ročištu iznosi 68.586.959,10 kn.** od kojeg iznosa se na:

- **utvrđene tražbine prvog višeg isplatnog reda odnosi iznos od 11.079.019,70 kn**
- **utvrđene tražbine drugog višeg isplatnog reda odnosi iznos od 57.507.939,40 kn.**

**Ukupan iznos osporenih tražbina iznosi 119.056.338,66 kn.**

U do sada pokrenutim parničnim postupcima radi utvrđivanja osporenih tražbina bilo da su u njih upućeni podnositelji prijava ili stečajni upravitelj ili su pak nastavljene parnice prije otvaranja stečajnog postupka (Špina d.o.o. Poreč) utvrđene su prethodno osporene tražbine u ukupnom iznosu od 4.050.942,95 kn.

## **II. Stanje stečajne mase**

### **1. Pokretnine**

Kao što je u prethodnim izvješćima navođeno sve dužnikove pokretnine su otuđene prije otvaranja stečajnog postupka bilo da su prodane u brojnim ovršnim postupcima bilo da ih je stečajni dužnik sam prodao.

Za dio pokretne imovine koju je dužnik hipotekarno opteretio i prodao (Groplast d.o.o. Poreč, EKS Žatika d.o.o. Poreč) u vrijeme dok mu je žiro račun bio u neprekinutoj blokadi pokrenuti su parnični postupci radi pobijanja tih dužnikovih pravnih radnji.

Postupci još nisu pravomoćno okončani.

U razdoblju za koje se podnosi ovo izvješće unovčena je naknadno pronađena pokretnina motorno vozilo kamion – mikser pumpa marke Mercedes Actros C nakon što je prvotnog negiranja razlučni vjerovnik Hypo leasing Kroatien d.o.o. obavijestio stečajnog upravitelja da se predmetno vozilo ipak nalazi u njihovom posjedu.

Predmetno vozilo prodano je za iznos od 713.750.- kn. na način kako je to opisano na str. 3-4 ovog izvješća

### **2. Nekretnine**

Sve nekretnine koje na dan otvaranja stečajnog postupka dolaze upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika su višekratno hipotekarno opterećene i na njima su pokrenuti brojni ovršni postupci. Obzirom na okolnost da su ti ovršni postupci pokrenuti prije podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnog postupka predmetne nekretnine se prodaju u tako započetim ovršnim postupcima pred nadležnim ovršnim Općinskim sudovima u Poreču, Rovinju, i Bujama.

**Nastavno se daje pregled stanja predmeta u predmetnim ovršnim postupcima:**

#### **Općinski sud u Poreču:**

Pred Općinskim sudom u Poreču u tijeku je provedba ovršnog postupka pod poslovnim brojem 7 Ovr-2505/15 (ranije Ovr-15650/11) u kojemu su predmet prodaje nekretnine upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika u zemljišnim knjigama katastarskih općina Poreč, Tar, Vabriga, Višnjan, Mugeba, Žbandaj, Vrsar, Labinci, i Nova Vas.

Ovršnim postupkom obuhvaćeno je ukupno 82 nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika pri čemu:

- za 4 nekretnina ovršni sud još nije zakazao ročište za njihovu prodaju,
- za 50 nekretnina na prvoj dražbi nije bilo ponuđača, a drugu ovršni sud još nije zakazao,

- za 12 nekretnina niti na drugoj dražbi nije bilo ponuđača, čeka se da ovršni sud donese rješenje o obustavi ovrhe nakon čega bi se postupak prodaje proveo u stečajnom postupku,
- za 6 nekretnina ovršni sud je nakon uspješne prodaje donio rješenje o dosudi (ukupna dosuđena vrijednost nekretnina 779.500.- kn), ali do dana podnošenja ovog izvješća ovršni sud nije iznos koji je preostao nakon namirenja troškova ovrhovoditelja proslijedio TS Pazin radi provedbe diobe razlučnim vjerovnicima,
- za 10 nekretnina ovršni sud je nakon proveden dražbe donio rješenje o dosudi na koje je ovršenik izjavio žalbu o kojoj još nije riješeno,

### **Općinski sud u Bujama**

Pred Općinskim sudom u Bujama u tijeku je ovršni postupak pod poslovnim brojem 926/15 (ovr-885/08) u kojemu se provodi prodaja 9 nekretnina koje se nalaze na području katastarskih općina Novigrad, Brtonigla, i Umag.

- Za 8 nekretnina Ovršni sud je nakon neuspjele druge dražbe donio rješenje o obustavi ovrhe te je stečajni upravitelj za 6 nekretnina podnio naslovnom sudu prijedlog za donošenje rješenja o prodaji u stečajnom postupku,
- za jednu nekretninu ovršni sud je donio rješenje o dosudi (vrijednost dosuđene nekretnine 211.771.- kn) te je kupca-razlučnog vjerovnika oslobodio pologa kupovnine osim za iznos koji se odnosi na trošak utvrđenja tražbine te trošak unovčenja koji iznos će nakon pravomoćnosti rješenja proslijediti Trgovačkom sudu u Pazinu.

### **Općinski sud u Rovinju**

Pred Općinskim sudom u Rovinju u tijeku je ovršni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-543/08-33 u kojemu se prodaje 1 nekretnina koja se nalazi na području katastarske općine Knanfanar.

Do dana podnošenja ovog izvješća održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine no ovršni sud još nije donio zaključak kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine te određuje ročište za njenu prodaju.

## **III. Isplate razlučnim – stečajnim vjerovnicima**

U dosadašnjem tijeku provedbe stečajnog postupka izvršene su isplate razlučnim vjerovnicima:

Razlučnom vjerovniku ABC INTERIJERI d.o.o. Zagreb isplaćeno je 194.913,36 kn.

Navedeni iznos isplaćen je iz vrijednosti nekretnine (unovčena za 230.715,00 kn.) označena kao k.č.br. 1884 upisana u z.k.ul. 1259 k.o. Novigrad, etaža 4, koja je prodana u provedenom ovršnom postupku posl.br. 596/08 koji se je vodio pred Općinskim sudom u Bujama.

Razlučnom vjerovniku Hypo leasing Kroatien d.o.o. Zagreb isplaćen je iznos od 528.546,20 kn.

Navedeni iznos isplaćen je iz vrijednosti unovčene pokretne imovine (unovčena za 713.750,00 kn.) motornog vozila – kamiona marke Mercedes Actross.

Unovčenje predmetne pokretne proveo je stečajni upravitelj što je pobliže opisano na str. 3-4 ovog izvješća.

Napominje se da su gore navedeni razlučni vjerovnici svoje tražbine za slučaj da se ne uspiju u cijelosti namiriti iz vrijednosti predmeta na kojemu imaju razlučno pravo svoje tražbine alternativno prijavili i kao stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda.

#### IV. Ostvareni promet na dužnikovom računu

Na dan izrade ovog izvješća stanje novčanih sredstava na dužnikovu računu prema izvodu broj iznosi **31.130,31 kn. (izvod 50 od 14.09.2016.)**

U razdoblju od prethodno podnijetog izvješća kada je po izvodu broj 59. saldo na dužnikovu računu iznosio 24.207,01 kn. do dana podnošenja ovog izvješća ukupne **uplate u korist dužnikova žiro računa iznosile su 73.233,36 kn.** a ostvarene su po osnovu:

-najma poslovnog prostora	71.960,31
-kamate na sredstva po viđenju	45,23
-povrat više plaćene pristojbe	1.227,82

U istom razdoblju **ukupne isplate sa računa steč. duž. iznosile su 66.310,06.-** a isplate su vršene:

-plaćene sudske pristojbe	35.932,04
-plaćeni PDV-e	8.659,64
-FINA	230,00
-plaćena vodna naknada za nekretnine u vlas. steč. duž.	5.772,11
-usluge knjigovodstvenog servisa	13.125,00
-bankarski troškovi	745,45
-refundacija sit.mat.tr.(biljezi,preslike,poštarina i sl.)	748,78
-doprinosi po rješenju PU	24,17

Rekapitulacija prometa žiro računa stečajnog dužnika

Prethodni saldo na računu	23.207,01
Ukupno unijeto u stečajnu masu	73.233,36
Ukupno plaćene .obveze stečajne .mase	66.310,06
Saldo po izvodu broj 50	31.130,31

#### V. Legalizacija – zadržavanje nezakonito izgrađenih objekata

Sukladno odluci odbora vjerovnika stečajni upravitelj je poduzeo potrebne radnje radi legalizacije nezakonito izgrađenih objekata te je do dana podnošenja ovog izvješća legaliziran objekt izgrađen na k.č. 1232/24 k.o. Žbandaj u naravi proizvodna hala pri čemu je naknada za zadržavanje nezakonito izgrađenog objekta utvrđena u iznosu od 58.077,60 kn, kao i objekt izgrađen na k.č. 322/19 k.o. Mugeba u naravi više stambena zgrada pri čemu je naknada za zadržavanje nezakoniti izgrađenog objekta utvrđena u iznosu od 8.853,20 kn.

Rješenja kojima se utvrđuje visina naknade izdana su 06.04. i 06.07. 2016.g. a obveze po istima još nisu podmirene.

U tijeku je provedba postupka legalizacije višestambene zgrade (roh-bau) izgrađene na k.č. 1223 k.o. Kanfanar.



## **VI. Aktivnosti koje će se provesti u narednom razdoblju**

Nakon što se za nekretnine koje se u provedenim ovršnim postupcima nisu uspjele unovčiti niti nakon drugog ročišta za prodaju a već donijeta rješenja o obustavi ovrhe kao i ona koje će ovršni sudovi uskoro donijeti postanu pravomoćna te zabilježbe ovrhe budu brisane iz zemljišnih knjiga pristupiti će se prodaji predmetnih nekretnina u stečajnom postupku.

Daljnje aktivnosti vezanu su za vođenje 26 parničnih postupaka (utvrđenje tražbina, pobijanje dužnikovih pravnih radnji) koji još nisu pravomoćno okončani.

